Fotbal

Derbiul STEAUA — DINAMO BUCUREȘTI A RECONSIDERAT SPECTACOLUL FOTBALISTIC

● Radu Nunweiller, o surpriză plăcută ● Prezența lui Constantin, o necesitate ● „Provincia" pe primele șase locuri în clasament ● Cele trei echipe studențești au acumulat mai multe puncte decît cele patru bucureștene ● Rapidul, în continuare în mare criză

De multă vreme n-am mai văzut atîta lume ca duminică pe stadionul „23 August". Rendez vous-ul laureatelor campionatului și Cupei a reușit să reaprindă flacăra fotbalului la 50 000 de bucureșteni care, sîntem siguri, n-au regretat deplasarea la stadion. Au urmărit un meci Steaua—Dinamo ca... pe vremuri. În afara tradiționalei ambiții care animă jucătorii celor două echipe în toate disputele dintre ele, duminică au fost readuse în teren o serie de elemente de primă ținută fotbalistică : SPECTACOLUL — JOCUL TEHNIC — FAIR—PLAY—UL (da, da, fair-play-ul, care a cam ocolit ultimele întîlniri dintre cele două echipe).

Nu ne sfiim să elogiem fără reticență acest joc, deși aduce în multe privințe cu o ...floare, dar poate tocmai de aceea trebuie să-i relevăm virtuțile, care ar putea „încolți", redîndu-ne ceea ce mulți dintre iubitorii fotbalului din țara noastră au pierdut — ÎNCREDEREA, sau măcar speranța.

Opinia publică sportivă de la noi, plăcut impresionată de evoluția dinamoviștilor în compania Bolognei și a „Bătrînei doamne", aștepta cu legitimă curiozitate confruntarea lor cu campionii „en titre". Să recunoaștem că jocul de duminică a CONFIRMAT pe Dinamo, validînd în egală măsură pe Steaua.

După părerea noastră, victoria dinamoviștilor — meritată — a fost, totuși, (în ultimă instanță), fructul unui hazard, fotbaliștii de la Steaua avînd — pe planul jocului și al ocaziilor — aceleași drepturi la victorie. Dacă Steaua ar fi fructificat măcar una din numeroasele mari ocazii de gol (Sătmăreanu, Tătaru, Voinea, S. Avram) și ar fi cîștigat partida, sîntem siguri că nu s-ar fi găsit nimeni care să afirme că victoria ei a fost nemeritată. După desfășurarea întîlnirii, echilibrată „farmaceutic", după părerea noastră, remiza ar fi fost rezultatul perfect echitabil, dar fotbalul (așa a fost el întotdeauna) are micile (sau marile) lui lovituri de soartă...

Fără îndoială că acest derby ar merita o tratare mai amplă. Noi vom puncta doar, într-o intenție de sinteză, cîteva din dominantele lui :

1) Dinamo București a avut în Coman și Nunweiller VI două... stele. Expitești-anul și-a etalat din nou clasa salvînd goluri gata făcute, în timp ce Radu a strălucit (ce surpriză plăcută !) pe tot terenul.

2) În situația în care D. Popescu rămîne doar un „coordonator pe hîrtie", prezența lui Constantin continuă să fie pentru Steaua o necesitate. În lipsa lui, n-are cine să facă jocul ! Nu s-a văzut clar acest lucru atît în meciul cu U.T.A., cît și în cel cu Dinamo ? Anul trecut, Tică Popescu și Constantin conduceau împreună toată „orchestrația". Acum, lipsește vizibil dirijorul.

3) Ratînd incredibil, Tătaru II a dat în două meciuri cu piciorul la... trei puncte. Dacă îl chema „Neagu, i s-ar fi cerut „arderea pe rug".

Trecînd de la vedeta cuplajului la uvertură, străbatem, aproape, drumul de la fotbal la... alt joc. Ne referim evident la evoluția Rapidului, a cărui soartă ne întristează, dar căruia nu putem să nu-i remarcăm evoluția penibilă. Ce se întîmplă cu Dinu (duminică, l-ar fi schimbat și un antrenor de divizia C), Codreanu, Dan, Pop ?

Progresul, aflată într-un îmbucurător reviriment, S-A JUCAT cu echipa feroviară, dar rezultatul de duminică nu trebuie să fie pentru elevii lui Drăgușin un motiv de euforie, replica pe care au căpătat-o ei fiind de nivelul unui antrenament săptămînal la două porți...

Scoțîndu-ne pălăria în fața reprezentantelor provinciei, care ocupă primele șase locuri în clasament, vom aplauda ofensiva trio-ului estudiantin—Universitatea Cluj, Universitatea Craiova și Politehnica Iași — care, cu cele 15 puncte acumulate, depășește cvartetul echipelor bucureștene (doar 14 puncte).

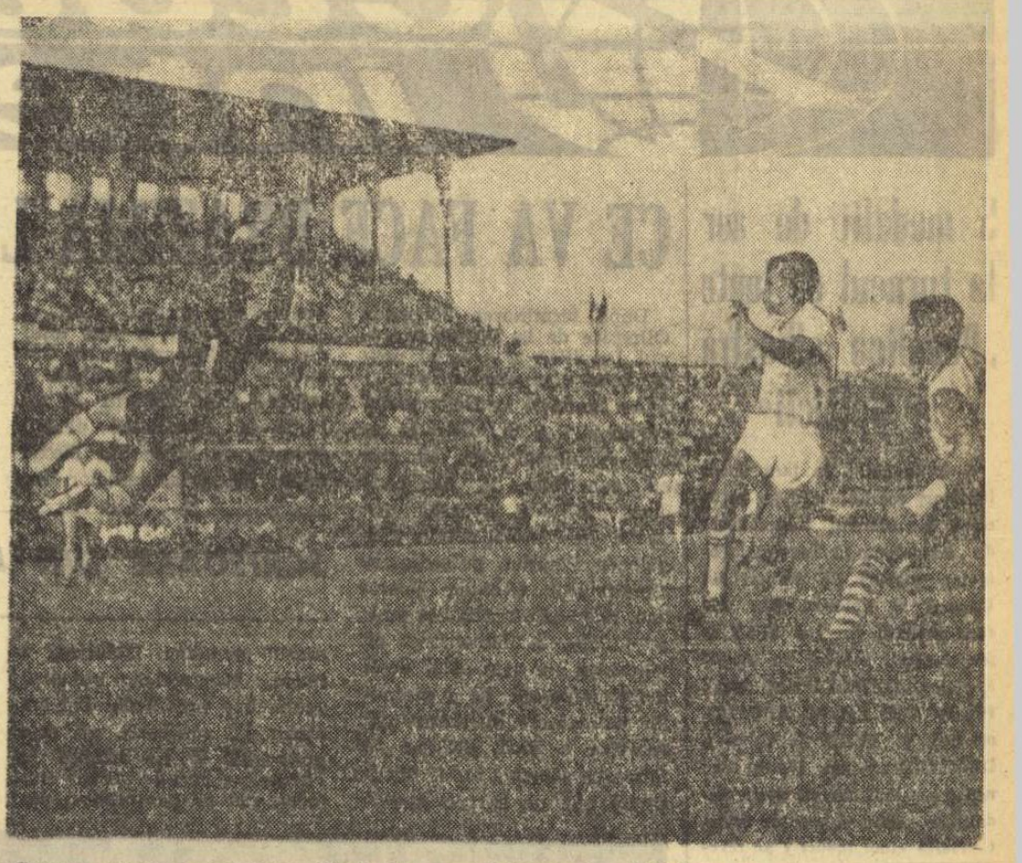
O surpriză plăcută — A.S.A. Tg. Mureș, pornită, se pare, pe fapte mari în acest campionat.

Evoluția piteștenilor a arătat tuturor că, fără Dobrin, F. C. Argeș este altă echipă...

După jocurile de pînă acum, Dinamo Bacău dă tuturor senzația că se mai află, în continuare, în perioada pregătitoare...

Crișul „curge repede la vale", dezicînd optimismul exagerat al suporterilor după cîștigarea barajului. Doar o muncă exemplară, ca la Vagonul de pildă, poate pune o barieră sensului spre „B" al echipei orădene.

Marius POPESCU



Gornea prinde spectaculos. (Fază din meciul Petrolul — U.T.A.)
Foto : ION POPESCU — Ploiești

Din carnetul CRONICARULUI

REÎNTÎLNIRE CU O VECHE PROMISIUNE

Din „echipa de aur" care a cîștigat, în 1962, Turneul U.E.F.A. a făcut parte și Matei, actualul jucător al formației bucureștene Progresul. Prin tehnica sa remarcabilă, prin driblingurile sale derutante, printr-un joc care reflecta talentul autentic, Matei s-a impus atenției tuturor. Mulți l-au considerat rivalul direct al lui Pîrcălab, șalangerul lui, cum se spune la box.

Dar, dintr-odată, numele lui n-a mai revenit decît foarte rar în discuțiile iubitorilor de fotbal. Matei intrase într-un quasi-anonimat, ca unul ce-și călcase promisiunile făcute cîndva. Într-adevăr, el încetase de a mai fi un vîrf sportiv, intrînd în rîndurile fără număr ale fotbaliștilor plafonați, fără perspective.

Matei a ieșit, însă, în ultimul timp din amorțeala în care căzuse, din nepăsarea față de sportul pe care îl îndrăgise și în care cucerise lauri, ca junior. Și iată-l, ca într-o cursă de urmărire, pornit să-și recîștige prestigiul pierdut. L-am văzut la Arad, în meciul cu Vagonul, un meci, cel puțin în prima repriză, de un lamentabil nivel. Era singurul jucător care părea rătăcit în acea masă incoloră, de fotbaliști cartați cu tehnica. L-am revăzut, duminică, în meciul cu Rapid Nu golul acela splendid, cum se vede foarte rar pe terenurile noastre de fotbal, a constituit un îndemn pentru aceste rînduri. Ci, în ansamblu, jocul inteligent, plin de fantezie al lui Matei.

Oare selecționerii n-au observat această transformare a lui Matei ? Stimulîndu-l, i-ar putea accentua revirimentul. Iar serviciul ar fi reciproc !

Jack BERARIU

Pe puncte

A. *Jiul.*

1. Dispoziție de joc deosebită, manifestată printr-o risipă de energie demnă de toată lauda.

2. Dorință acerbă de victorie, concretizată printr-o prezență activă la joc, fotbaliștii din Petroșeni fiind mereu *primii la minge.*

3. Orientare tactică adecvată Teren umed = pase la picior, schimbări de direcții, șuturi de la distanță.

Cam atît. Dar suficient.

B. *F. C. Argeș.*

1. Ușor timorată. Consecințele ? Întîrziere la balon, nehotărîre în duelurile pentru minge, lipsă de ajutor reciproc atît în fazele de apărare, cît și în cele de atac.

2. Absența lui Dobrin reduce vizibil potențialul echipei, mai ales din punct de vedere tactic „Mijlocul terenului", cu toate străduințele lui Olteanu și Vlad nu poate garanta succesul acțiunilor de atac. Și tot la capitolul tactic : numai prezența lui Kraus — de altfel remarcabilă — și a lui Jercan în atac nu sînt suficiente.

3. Tendința jocului „la ofsaid", rezultată din neputința stopării permanentelor atacuri ale Jiului, s-a dovedit a fi falimentară. Libardi și Peronescu au fost pe punctul, tocmai din acest motiv, să dea proporții scorului.

Concluzie. Dacă echipa nu manifestă o oarecare obosealâ, acumulată în campionatul trecut, atunci este nevoie de o restructurare tactică.

Cam atît.

Dragoș COJOCARU

● VORBA MULTĂ... ● MUREȘAN ● NICUȘOR

Era în minutul 16 al partidei A.S.A. Tg. Mureș-Dinamo Bacău. Arbitrul Limona — care a condus foarte bine — a sancționat pe bună dreptate o infracțiune a oaspeților. Lovitura a fost executată, jocul reluat. Un singur fotbalist n-a fost de acord : *fundașul* VELICU. A protestat. Conducătorul jocului — conform art. 12, paragraful L, i-a dat un avertisment și l-a penalizat cu lovitură liberă indirectă (din apropierea liniei de centru). *Velicu* a continuat să vorbească, n-a mai fost atent la joc. Adversarii au executat rapid lovitura și au lansat un contraatac, pe dreapta, prin Lucaci. Acesta a centrat și Mureșan a înscris. Un gol neprevăzut, ca urmare a unei abateri pe care unii jucători o consideră minoră, dar, uneori (după cum s-a putut vedea) cu urmări deloc plăcute. Deci, vorba multă...

★

8, 8, 8, 10 ! Acestea sînt notele obținute în actualul campionat de jucătorul MUREȘAN de la A.S.A. Tg. Mureș. Comportarea lui a lăsat o frumoasă impresie spectatorilor, tehnicienilor și ziariștilor care l-au văzut evoluînd la Tg. Mureș, Constanța și București. Duminică a fost și autorul a trei goluri ! Cum antrenorii lotului încearcă foarte mulți jucători, credem că aducerea lui Mureșan la lot ar fi binevenită. Mai ales că el s-a schimbat mult în bine și în ceea ce privește comportamentul. Cunoscut cîndva ca un certăreț incorigibil, el se preocupă acum numai de joc. Aleargă încontinuu de pe o parte pe alta a terenului, e animatorul atacului echipei sale și, în plus, înscrie goluri Pentru excelenta comportare de duminică, arbitrul Limona i-a strîns mîna. Un gest semnificativ.

★

NICUȘOR, antrenorul băcăuanilor, a rămas așa cum l-am cunoscut ca jucător. Același om corect, adevărat sportiv. Deși echipa lui a pierdut cu 4—0, el a venit la sfîrșitul meciului în cabina arbitrilor și i-a felicitat pe aceștia pentru modul cum au condus. Fără comentarii...

Constantin ALEXE

SOLUȚIE FANTEZISTĂ

Este cît se poate de evident că Rapidul trece printr-o criză serioasă, provocată indeosebi de randamentul total necorespunzător al liniei sale de atac. Desigur, plecarea lui Ionescu, indisponibilitatea lui Dumitriu și suspendarea lui Năsturescu au creat un vid greu de acoperit. Este, totuși, surprinzător de constatat că cei care astăzi îi înlocuiesc pe vechii titulari (și care au făcut, în campionatul trecut, unele partide foarte bune — atît Neagu, cît și Pop) sînt acum atît de departe de valoarea acestora, încît n-au capacitatea să înscrie măcar un singur gol în patru etape. Un mare semn de întrebare îl prezintă și Codreanu, care în absența foștilor săi colegi de linie, ar fi trebuit să devină sufletul înaintării rapidiste, dar ale cărui ultime evoluții au dezamăgit complet.

Se punea o mizâ foarte mare pe aportul lui Marian Popescu, dar iată că și aceste speranțe au fost infirmate (cel puțin în meciul de duminică cu Progresul). Fostul junior al Rapidului așteptat în ultima vreme ca un adevărat salvator al echipei, a jucat prea individualist, s-a complicat deseori în mod inutil.

Se pare, însă, că nu numai înaintarea feroviarilor și-a pierdut busola, ci și antrenorii echipei, care încearcă tot felul de rezolvări, fără însă a o găsi pe cea mai bună. Mergînd pe această cale, ei au apelat duminică la o soluție total nepotrivită. În loc să ceară lui Marian Popescu să joace mai simplu, să combine mai mult cu coechipierii săi, ceea ce ar fi dus și la o mai mare activizare a lui Neagu, antrenorii Rapidului au găsit de cuviință să-l schimbe pe acesta din urmă, trecîndu-l pe Lupescu ca vîrf de atac ! Ce a ieșit din această „fantezie" s-a văzut. Fundașul giuleștean n-a dat nici jumătate din randamentul lui Neagu în prima repriză.

Înțelegem, firește, gravitatea situației în care continuă să se afle echipa feroviară Dar nu cu soluții de acest gen se va găsi ieșirea.

I. M.

MINI-STATISTICA ETAPEI

Obișnuitele notații sumare la sfîrșit de etapă cuprind, de data aceasta, și CUPLAJUL — moment marcant (nu numai pentru bucureșteni) și cu multiple implicații în primul campionat al țării.

● În ultimii 10 ani, în clasamentul interbucureștean, primul loc a revenit de cele mai multe ori Rapidului — de 4 ori (în 1960—61, 1961—62, 1965—66 și 1966—67). De cîte 3 ori, titlul neoficial de campioană a Bucureștiului a fost cucerit de echipele Steaua (în 1958—59, 1959—60 și 1962—63) și Dinamo (1963—64, 1964-65 și 1967—68). Progresul, care, în acest interval, a lipsit o singură dată (în 1965—66, cînd juca în B) nu a reușit decît să se claseze, în 1963—64, pe locul 2.

● O creștere a numărului de goluri : 22, cu unul mai puțin decît în prima etapă.

● Primele victorii (Jiul și Petrolul) și primele înfrîngeri („U" Craiova și Farul) în campionatul actual.

● O reintrare cu semnificație de jubileu : Gheorghe Constantin — „profesorul" — joacă al 14-lea campionat în divizia A.

Un nou gol în poarta echipei Dinamo Bacău. Autorul lui, Mureșan (A.S.A. Tg. Mureș) se bucură...

Fază din meciul F.R. București — Olimpia București, disputat duminică în etapa „Cupei României".
Foto : N. TOKAGEK

REZULTATE DIN „CUPA ROMÂNIEI"

Iată unele dintre rezultatele înregistrate duminică în „Cupa României" : Textila Prejmer — Oltul Sf. Gheorghe 0—2 (0—1), Voința Oradea — Victoria Carei 2—1 (1—1), Unirea Tomnatic — U.M. Timișoara 1—5 (0—2), Vulturul Mintiul Gherlei — Unirea Dej 3—0 (0—0), Minerul Sărmășag — Olimpia Satu Mare 2—1 (2—0), Tractorul Sărmaș — Gloria Bistrița 1—0 (1—0), Arieșul Cîmpeni — Metalul Aiud 0—1 (0—0), Metalul Mija — Flacăra roșie București 2—1 (0—0), Spicul Ardud — Constructorul Baia Mare 3—0 (2—0), Minerul Moldova Nouă — Minerul Anina 1—2 (0—1), Partizanul Monteoru — Știința Bacău 1—2 (1—0), Minerul Suncuiuș — Steaua roșie Salonta 1—0 (0—0), Recolta Stoicănești — Progresul Corabia 3—2 (1—1, 2—2), Foresta Năsăud — Minerul Baia Borșa 6—3 (4—2), C.F.A. Brăila — S.U.T. Galați 2—4 (2—2), Tractorul SMT Viziru — Gloria CFR Galați 0—5 (0—3), Minerul V. Dornei — Minobrad V. Dornei 2—6 (1—2), I.U.T. București — Rapid C.F. București 0—5 (0—2), Textila Mediaș — Metalul Copșa Mică 5—2 (4—1), Armata Craiova — Dunărea Calafat 2—1 (1—1, 1—1), Ciocanul Tg. Mureș — Chimica Tîrnăveni 0—1 (0—0), Măgura Codlea — Vitrometan Mediaș 1—0 (0—0), Tractorul Galați — Unirea Focșani 2—5 (1—3), Vagonul Ploiești — Șoimii Buzău 2—1 (2—1), Unirea Bujoreni — A.S.A. Sibiu 0—12 (0—8), Celuloza Zărnești — Chimia Făgăraș 2—3 (0—1, 1—1), F.R. București — Olimpia Giurgiu 1—3 (0—0), Petrolul Potcoava — C.I.L. Rm. Vîlcea 2—0 (1—0), I.J.I.L. Odorhei — C.F.R. Sighișoara 4—2 (3—1).

JUCĂTORI SUSPENDAȚI

Comisia de disciplină a Federației române de fotbal a analizat abaterile unor jucători și a luat următoarele măsuri :

— au fost SUSPENDAȚI PE CÎTE TREI ETAPE : **Panaitescu** (Vitrometan Mediaș) pentru lovirea intenționată a adversarului ; **Turk** (C.F.R. Sighișoara) — lovirea cu palma a adversarului ; **Fieraru** (Unirea Drăgășani) — lovirea intenționată a adversarului ; **Stoica** (Cooperatorul Urziceni) — injurii la adresa arbitrului și neprezentarea la salut după terminarea meciului ; **Ratcu** (Unirea Mînăstirea) — lovirea cu pumnul a adversarului ; **Gheorghiu** (Flamura roșie Tecuci) — injurii aduse arbitrului de tușă ; **Neculai** (Chimia Mărășești) — pălmuirea adversarului ; **Bădin** (Metalul Buzău) — îmbrîncirea adversarului ; **Duduc** (Rulmentul Bîrlad) — lovirea cu pumnul a adversarului ;

— SUSPENDAȚI PE CÎTE DOUĂ ETAPE : **Bucșaru** (Cooperatorul Urziceni) pentru proteste și injurii aduse arbitrului ; **Ispir** (Rarăul Cîmpulung) — lovirea adversarului ; **Angheluță** (Gloria Bîrlad) — lovirea cu palma a adversarului ; **Balaban** (Progresul Brăila) pentru intenția de lovire a adversarului, fiind recidivist ;

— SUSPENDAȚI PE CÎTE O ETAPĂ : **Tudor** (Minerul Cîmpulung Muscel) — proteste repetate la deciziile arbitrului ; **Puiu Vasile** (Chimia Mărășești) — proteste la deciziile arbitrului.

ARBITRI SANCȚIONAȚI

În ultima sa ședință, comisia centrală de disciplină a Federației române de fotbal a discutat felul cum au condus arbitrii unele partide și a hotărît sancționarea următorilor :

— SUSPENDAȚI PE CÎTE TREI SĂPTĂMÎNI : **Sever Mureșan** (Turda) pentru aplicarea eronată a regulamentului, din cauza unei pregătiri fizice necorespunzătoare, la meciul Rapid—Petrolul ; **Ionel Petculescu** (Sibiu) — aplicarea eronată a regulamentului la partida Minerul Lupeni — Minerul Motru ; **Sorin Ochea** (Hunedoara) — la meciul Victoria Tg. Jiu — Metalul Toplet a înlocuit pe tușierul Bîrcă cu V. Kraksner, fapt nepermis de regulament ; **Vasile Popa** (Iași) — semnalizări greșite, intenționate, la partida Politehnica Galați — Politehnica București ;

— SUSPENDAȚI PE CÎTE DOUĂ SĂPTĂMÎNI : **Gheorghe Vasilescu II** (București) — semnalizări greșite la meciul F.C. Argeș — Politehnica Iași ; **Petre Badea** (Brașov) — slab arbitraj, cauzat de o insuficientă pregătire fizică, la meciul Universitatea Cluj — Rapid ; **Ion Rusen** (Feteștî) — semnalizări greșite la meciul de tineret-rezerve Farul — A.S.A. Tg. Mureș ;

— SUSPENDAȚI PE CÎTE O SĂPTĂMÎNĂ : **Constantin Corbu** (Piatra Neamț) — deoarece a trimis cu o întîrziere de 7 zile foaia de arbitraj a meciului Rulmentul Bîrlad — Ancora Galați ; **Zoltan Szecsey** (Tg. Mureș) — semnalizări greșite, care au derutat pe arbitrul de centru la partida Steaua — U.T.A. ; **Valentin Buimistruc** (Iași) — semnalizări greșite la jocul Politehnica Galați — Politehnica București.

PRONOEXPRES

CÎȘTIGĂTORII AUTOTURISMELOR DE LA CONCURSUL SPECIAL PRONOEXPRES DIN 21 VIII 1968

Premii suplimentare

Categoria a II-a (5 autoturisme) 1 „Renault 10 Major" : Halmagyi Laszlo com. Sînpaul Jud. Mureș ; cîte un „Moskvici 408" cu 4 faruri și radio : Stanciu C. Florian — Alexandria : Chirilă Valentin—Bacău și Stroe P. Nicolae — București ; 1 „Skoda 1000 M.B." : Ursuleac Cornel — Cîmpulung jud. Suceava.

Premii speciale

Categoria B : 1 autoturism „Renault 10 Major" : Baciu Ioan — Buzău.

Categoria C (15 autoturisme) 1 „Volga" : Vieru Gheorghe — com. Scheia jud. Iași ; 1 autoturism „Renault 16" : Barani Iliana com. Vișeul de Sus jud. Maramureș ; 1 autoturism „Warszawa" : Mihalțan Tiberiu — Cluj ; cîte un autoturism „Renault 10 Major" ; Lazăr Aneta — Brăila ; Gliga Lucia — București ; Pătrașcu Gheorghe — Roșiori jud. Teleorman ; Abrudan Floarea — Cluj : Sirian Ana — Arad ; cîte un autoturism „Moskvici 408" cu 4 faruri și radio : Hojden Fr. Francisc — Cleja jud. Bacău ; Andrușac Maria — Deva ; Treuer Emil — Timișoara ; Gingașu Frusina — București ; Mihai Vasile — Sighet jud. Maramureș ; cîte un autoturism „Skoda 1000 M.B." : Radu Pavel — București și Georgescu Ion — Pitești.

● Nu uitați să vă procurați biletele pentru concursul Pronoexpres de mîine miercuri 4 septembrie a.c. care va avea loc la București în sala din strada Doamnei nr. 2 la ora 19. Tragerea va fi radiodifuzată.

194.135 LEI REPORT LA PRONOEXPRES

Premiile concursului nr. 35 din 28 august 1968 :

EXTRAGEREA I : Categoria a II-a : 4,5 x 10.716 lei ; a III-a : 21,5 x 2.415 lei ; a IV-a : 239,5 x 278 lei ; a V-a : 741,5 x 90 lei ; a VI-a : 3.676 x 25 lei.

Report categoria I: 194.135 lei.

EXTRAGEREA A II-A : Categoria a II-a : 4,5 x 8.182 lei ; a III-a : 32,5 x 1.220 lei ; a IV-a : 238 x 214 lei ; a V-a : 621 x 62 lei ; a VI-a : 3.396 x 20 lei.

Report categoria I : 33.988 lei.

EXCURSIE LA BELGRAD

La sediul agenției O.N.T. din Calea Victoriei nr. 100 se mai primesc astăzi, între orele 8—20, ultimele înscrieri la excursia din capitala Iugoslaviei, ce se organizează cu prilejul meciului de fotbal O.F.K. Beograd — Rapid București, din cadrul „Cupei orașelor tîrguri".

Excursia are loc între 17—20 septembrie și se efectuează cu trenul.